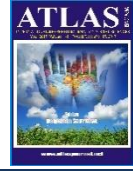




ATLAS INTERNATIONAL REFEREED JOURNAL ON SOCIAL SCIENCES

ISSN:2619-936X



Article Arrival Date:02.11.2018

Published Date:30.12.2018

2018 / December

Vol 4, Issue:15

Pp:1771-1783

Disciplines: Areas of Social Studies Sciences (Economics and Administration, Tourism and Tourism Management, History, Culture, Religion, Psychology, Sociology, Fine Arts, Engineering, Architecture, Language, Literature, Educational Sciences, Pedagogy & Other Disciplines in Social Sciences)

GÜNDÜZ VE GECE EĞİTİM ÖĞRENCİLERİNİN AKADEMİK ERTELEME DAVRANIŞLARI İLE AKADEMİK ÖZYETERLİK VE AKADEMİK GÜDÜLENME, ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN İNCELENMESİ

AN INVESTIGATION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN ACADEMIC
PROCRASTINATION BEHAVIOR, ACADEMIC SELF-EFFICACY AND ACADEMIC
MOTIVATION OF STUDENTS ATTENDING DAY AND NIGHT SCHOOL

Öğr. Gör. Mehmet ATILGAN

Gaziantep Üniversitesi, matilgan@gantep.edu.tr

Doç. Dr. Zeynep GÜNGÖRMÜŞ

Gaziantep Üniversitesi, gungormusz@yahoo.co.uk

ÖZET

Bu araştırma; Gaziantep Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu (216 öğrenci) ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nda(230 öğrenci) gündüz ve gece (birinci ve ikinci öğretim) eğitim gören toplam 446 öğrencinin akademik erteleme davranışları, akademik özyeterlik ve akademik güdülenme arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla yapılmıştır. Bu çalışmada, “Kişisel Bilgi Formu”, “Akademik Erteleme Ölçeği”, “Akademik Özyeterlik Ölçeği” ve “Akademik Güdülenme Ölçeği” olmak üzere dört ölçme aracı kullanılmıştır. Veriler SPSS 20 programında değerlendirilmiştir. Akademik erteleme davranışları; erkeklerde, bekarlarda, öğrenim gördüğü programı sevmeyenlerde, düz liseden mezun olanlarda daha yüksek belirlenmiştir. Akademik özyeterlik; büro yönetimi ve yönetici asistanlığı programında öğrenim görenlerde ve eğitimi sürecinde çalışan öğrencilerde daha yüksek saptanmıştır. Akademik güdülenme ölçeğinin kendini aşma alt boyutu ise; annesi ilkökul mezunu olanlarda, okuduğu programı sevenlerde, bilgiyi kullanma alt boyutu; kızlarda, büro yönetimi ve yönetici asistanlığı programında öğrenim görenlerde, okuduğu programı sevenlerde, keşif alt boyutu; kızlarda, yaşamının çoğunu şehirde geçirenlerde, okuduğu programı sevenlerde, toplam güdülenme düzeyi ise; kızlarda, annesi ilkökul mezunu olanlarda, okuduğu programı seven öğrencilerde anlamlı şekilde daha yüksek bulunmuştur. Akademik güdülenme ölçeği alt boyutları olan Bilgiyi Kullanma ile Kendini Aşma arasında ($r=0.534$), Keşif ile Kendini Aşma arasında pozitif yönde orta düzeyde ($r=0.500$) Keşif ile Bilgiyi kullanma arasında da pozitif yönde zayıf ($r=0.453$), Akademik güdülenme ile Kendini aşma arasında ($r=0.849$), Akademik güdülenme ile Bilgiyi kullanma arasında ($r=0.766$) ve Akademik güdülenme ile Keşif arasında pozitif yönde yüksek düzeyde ($r=0.799$) anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Akademik özyeterlik ile kendini aşma arasında ($r=-0.199$), Bilgiyi kullanma arasında negatif yönde çok zayıf ($r=-0.221$), Keşif arasında ($r=-0.266$) ve Akademik güdülenme arasında negatif yönde zayıf ($r=-0.270$) ve anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur.

Anahtar Sözcükler: Akademik Erteleme, Akademik Güdülenme, Akademik Özyeterlik

ABSTRACT

This study aims to investigate the relationship between academic procrastinating behavior, academic self-efficacy and academic motivation of 446 students who were attending day and night classes (daytime and evening education) at Gaziantep University Vocational School of Healthcare Services (216 students) and the Vocational School of Social Sciences (230 students). This study employs four assessment tools, “Personal Information Form”, “Academic Procrastination Scale”, “Academic Self-Efficacy Scale” and “Academic Motivation Scale”. Data was evaluated using SPSS 20 software. Academic procrastination behavior was seen more frequently in males, single individuals, those who did not like their education program, and high school graduates. Academic self-efficacy was higher in students studying office management and executive assistant programs and in students who were working alongside their studies. Within the academic motivation scale: the Self-Exceeding subdimension was significantly higher in individuals whose mothers graduated from primary school, and those who liked their education program; the Use of

Information subdimension was higher in females, students of office management and executive assistant programs, and those who liked their education program; the Discovery subdimension was significantly higher in females, those who spent most of their lives in the city, and students who liked their education program; and total level of motivation was significantly higher in females, individuals whose mothers graduated from primary school, and students who liked their education program. Among the subdimensions in the academic motivation scale, there was a moderate positive significant relationship between Use of Information and Self-Exceeding ($r=0.534$), and between Discovery and Self-Exceeding ($r=0.500$); there was a weak positive significant correlation between Discovery and Use of Information ($r=0.453$); and there was a strong positive significant correlation between Academic Motivation and Self-Exceeding ($r=0.849$), Academic Motivation and Use of Information ($r=0.766$), and Academic Motivation and Discovery ($r=0.799$). There was a very weak negative significant correlation between Academic Self-Efficacy and Self-Exceeding ($r=-0.199$) and Use of Information ($r=-0.221$), and there was a weak negative significant correlation between Academic Self-Efficacy and Discovery ($r=-0.266$) and Academic Motivation ($r=-0.270$).

Keywords: Academic Procrastination, Academic Motivation, Academic Self-Efficacy

1. GİRİŞ

Üniversite hayatı boyunca öğrencilerin yerine getirmesi ve başarılı olması gereken birçok akademik görevleri ve sorumlulukları bulunmaktadır. Üniversite hayatında öğrencilerin yaşadığı en önemli problemlerden biri kuşkusuz akademik çalışmalarındaki görev ve sorumluluklarını bazı nedenlerden dolayı erteleme davranışlarıdır.⁽¹⁾ Üniversite öğrencileri üzerinde gerçekleştirilen birçok çalışmada öğrencilerin %25 ile %95'inin akademik erteleme davranışı sergiledikleri rapor edilmiştir.⁽¹⁻⁵⁾ Ertelemenin öğrencilerdeki yaygınlığına paralel olarak akademik başarısızlığa neden olması da problemin önemini göstermektedir. Yapılan çalışmalar, akademik ertelemenin akademik performansı olumsuz etkilediğini⁽⁶⁾ bunun sonucunda akademik erteleme davranışı sergileyen öğrencilerin akademik anlamda daha başarısız olduğu, bu davranışları neticesinde negatif yönde etkilenerek kaygı, stres, düşük özyeterlik algısı, üniversiteden ayrılma vb. gibi problemlere neden olabilecek olumsuz durumlarla karşı karşıya kalabilmektedirler.⁽⁷⁾ Ayrıca ertelenen bir görev sonrasındaki görevlerinde ertelenmesine neden olmaktadır. Bu çerçevede, erteleme davranışları her geçen gün yeni problemlere yol açmaktadır.⁽¹⁾ Öğrencilerin erteleme davranışları sağlıklı bir şekilde düzeltilirse, akademik hayatlarının da pozitif yönde etkileneceği ve akademik başarılarının bu şekilde arttırılabileceği düşünülmektedir.

Üniversite hayatı öğrencilerin gelecek yaşamını büyük ölçüde etkilemekte ve eğitimin son halkası olarak görülmektedir. Bu nedenle üniversite hayatı öğrencilerde erteleme davranışları varsa bu davranışlarını yeniden ele almak ve değiştirebilmek için önemli bir dönüm noktasıdır. Bundan dolayı lisans öğrencilerinin erteleme davranışlarının azalması veya artmasına neden olan etkenlerin tespit edilmesi büyük önem arz etmektedir.⁽⁸⁾

Öğrencilerin akademik erteleme davranışı; akademik güdülenme ve akademik özyeterlik seviyeleri ile yakından ilişkilidir. Akademik güdülenme; akademik işler için gerekli enerjinin üretilmesi şeklinde ifade edilmektedir.⁽⁸⁾ Literatürde erteleme davranışlarıyla güdülenmenin karşıt olgular olduğu ve akademik erteleme davranışlarıyla akademik güdülenme arasında anlamlı ilişki olduğunu belirtilmektedir. Öğrencilerin güdülenme düzeyleri düştükçe daha çok erteleme davranışları sergilemektedirler.⁽⁹⁻¹²⁾

Akademik özyeterlik; akademik bir işi başarılı bir şekilde bitirebilmek şeklinde ifade edilmektedir.⁽¹³⁾ Benzer şekilde öğrencilerin akademik erteleme davranışlarıyla özyeterlik inançları arasında da negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu; akademik özyeterlik düzeyi artan öğrencilerin daha az erteleme davranışları sergilediği belirlenmiştir.^(9, 11, 14-16)

Geleceğimizin teminatı olan gençlerin aldıkları eğitim, ülkemizin gelişmesi ve yarınları için hayati öneme sahiptir. Bu kapsamda özellikle eğitimcilerin, öğrencilerin akademik anlamda gelişmelerini sağlayıcı ve öğrencilerin kapasitelerini en üst seviyeye ulaştırıcı çalışmalar yapmaları gerekmektedir.⁽¹⁷⁾ Oysaki, ülkemizde akademik erteleme davranışı ile ilgili yapılan literatür taramalarında akademik erteleme olgusunun yeni olduğu ve üzerinde yeteri kadar

çalışma yapılmadığı görülmektedir. Yine yapılan literatür taramalarında önlisans öğrencilerinin erteleme davranışlarını inceleyen hiçbir çalışmaya rastlanılmamıştır. Bu nedenle, bu araştırmanın akademik erteleme davranışlarıyla alakalı gelişen kuramsal çerçeveye katkı sağlayacağı ve özelde önlisans öğrencileri, genelde üniversite öğrencilerinin erteleme davranışlarını azaltacak, akademik başarılarını artıracak çalışmalara katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Bu araştırmanın amacı, gündüz ve gece eğitim (birinci ve ikinci öğretim) öğrencilerinin akademik erteleme davranışları, akademik özyeterlikleri, akademik güdülenme arasındaki ilişkileri incelemektir.

2. MATERYAL METOD

Kesitsel türde yapılan bu araştırma, 01.02.2017 – 31.03.2017 tarihleri arasında Gaziantep Üniversitesi, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik Programı (1. Öğretim 117 ve 2. Öğretim 96 toplam 216 öğrenci) ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu, Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programında (BYYA) (1. Öğretim 120 ve 2. Öğretim 110 toplam 230 öğrenci) eğitim-öğretim gören 446 gündüz ve gece eğitim (birinci ve ikinci öğretim) öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Etik açıdan gerekli yazılı izin ve gönüllülerin bilgilendirilmiş onamları alınmıştır. Araştırma verileri; öğrencilerin tanıtıcı özelliklerini içeren Kişisel Bilgi Formu, Akademik Erteleme Ölçeği, Akademik Güdülenme Ölçeği ve Akademik Özyeterlik Ölçeği kullanılarak toplanmıştır.

Akademik Erteleme Ölçeği (AEÖ); Akademik Erteleme Ölçeği, öğrencilerin öğrenim yaşantılarında yapmakla sorumlu oldukları görevleri içeren (ders çalışma, sınavlara hazırlanma, proje hazırlama gibi) 12 olumsuz, 7 olumlu olmak üzere 19 ifadeden oluşmaktadır. Bu ölçekte yer alan ifadelere verilen tepkiler “beni hiç yansıtmıyor”, “beni çok az yansıtıyor”, “beni biraz yansıtıyor”, “beni çoğunlukla yansıtıyor”, “beni tamamen yansıtıyor” biçiminde olmak üzere beş basamaklı likert tipinde derecelendirilmektedir. Ölçekten alınabilecek en yüksek puan 95, en düşük puan 19’dur. Ölçekten alınan yüksek puan, öğrencilerin akademik ertelemeci olduklarını göstermektedir. Akademik erteleme ölçeğinin Cronbachalpha güvenirlik katsayısı.92 olarak bulunmuştur⁽¹⁸⁾.

Akademik Özyeterlik Ölçeği (AÖÖ); Jerusalem ve Schwarzer (1981)¹⁹ tarafından geliştirilen AÖÖ’ninTürkçeye uyarlaması Yılmaz, Gürçay ve Ekici (2007)²⁰ tarafından yapılmıştır. Tek boyut içeren orijinal ölçek akademiközyeterlik için anlamlı bir yapı gösteren 7 maddeden oluşmaktadır. Ölçekte yer alan maddeler “4’lü Likert Tipi Ölçek” (1= bana tamamen uyuyor, 2= bana uyuyor, 3= bana çok az uyuyor, 4= bana hiç uymuyor) formundadır.Ölçekten alınabilecek en düşük puan 7 ve en yüksek puan 28’dir. Elde edilen puanın yüksekliği, özyeterliğin yüksekliğine işaret etmektedir. Jerusalem ve Schwarzer (1981)¹⁹ orijinal AÖÖ’nün Cronbach alfa güvenirlik katsayısını 0,87, Yılmaz, Gürçay ve Ekici (2007)²⁰ ise ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısını 0,79 olarak tespit etmişlerdir.

Akademik Güdülenme Ölçeği (AGÖ); Bozanoğlu (2004)²¹ tarafından geliştirilen Akademik Güdülenme Ölçeği (AGÖ) 20 maddeden oluşup, her birmadde yanıtlayıcıya kendisine uygun olup olmadığı bakımından beşlidereceleme şansı sunmaktadır. (1= Kesinlikle uygun değil, 2= Uygun değil, 3= Kararsızım, 4= Uygun, 5= Kesinlikle uygun) Ölçekte bir madde dışında 19 madde olumlupuanlanırken, bir maddenin puanlamasında tersine çevirme gerekmektedir. Ölçekten alınabilecek minimum puan 20 ve maksimum puan 100’dür.Puanın yüksekliği, akademik güdülenmenin yüksekliğine işaret eder.Her bir faktör altında görülen maddeler içerik bakımından incelendiğinde “Kendini Aşma”, “Bilgiyi Kullanma” ve “Keşif” şeklinde adlandırılan 3 alt ölçekten oluşmaktadır. Örnek olarak “Öğrendiğim her şey, daha fazlasını öğrenmemerakı doğurur” maddesi birinci faktör içinde yer alırken, “Öğrendiklerimlebaşkalarına yardım etmek hoşuma gider” maddesi ikinci faktörde

ve“Karşılığında not verilmeyecek olsa da bir şeyi öğrenmek için çokça çalıştığım olur” maddesi üçüncü faktör içinde yer almaktadır. Ölçeğin güvenilirliği üzerine yapılan çalışmada ise 101 lise öğrencisinin katıldığı test-tekrar test yöntemi kullanılmış ve iki uygulama arasındaki korelasyonun 0,87 olduğu bildirilmiştir. Ayrıca, hesaplanan Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayılarının aynı grupta farklı zamanlarda 0,77 ile 0,85, farklı gruplarda ise 0,77 ile 0,86 arasında değiştiği belirtilmektedir.

3. BULGULAR

Araştırmaya katılan öğrencilerin %25.7’sinin 20 yaş gurubunda, %62.2’sinin kız, %97.7’sinin bekâr, %52.1’inin Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik Programına kayıtlı, %31.6’sının gündüz öğretimi birinci sınıfa kayıtlı, %49.5’inin annesinin ilkökul mezunu, %43.6’sının babasının ilkökul mezunu, %48.2’sinin ailesinin gelirinin gidere eşit olduğu, %37.8’inin yaşamının 2/3’ünü şehirde geçirdiği, %58.6’sının ailesinin yanında ikamet ettiği, %47.2’si okuduğu programı sevdiği, %81.4’nün öğrenimi esnasında bir işte çalışmadığı ve %58.3’ünün meslek lisesi mezunu olduğu belirlenmiştir (Tablo 1).

Tablo 1 incelendiğinde; Akademik Erteleme evli (31.4±13.0) ve okuduğu programı seven öğrencilerde (32.2±9.7), Akademik özyeterlik ise; Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programında (16.2±3.6) ve eğitim süreci içerisinde herhangi bir işte çalışanlarda (16.1±4.2) anlamlı şekilde daha düşüktür ($p<0.05$). Öğrencilerin diğer tanıtıcı özellikleri ile Akademik erteleme ve özyeterlik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 1. Öğrencilerin Tanıtıcı Özellikleri ile Akademik Erteleme Ölçeği (AEÖ) ve Akademik Özyeterlik Ölçeği (AÖÖ) Puan ortalamalarının Karşılaştırılması

Tanıtıcı Özellikler (%)		Akademik Erteleme Ölçeği (X±SS)	Akademik Özyeterlik Ölçeği (X±SS)
Yaş	18 yaş (6.2)	16.1±4.4	16.1±4.4
	19 yaş (24.1)	15.5±3.2	15.5±3.2
	20 yaş (25.7)	16.4±3.2	16.4±3.2
	21 yaş (21.2)	15.8±3.4	15.8±3.4
	22 yaş (14.3)	16.1±2.9	16.1±2.9
	22 yaş üstü (8.5)	17.0±4.1	17.0±4.1
İstatistiksel analiz		F=1.782, $p>0.05$	F=1.112, $p>0.05$
Cinsiyet	Kız (62.2)	55.0±9.0	16.0±3.2
	Erkek (37.8)	60.0±9.4	16.0±3.6
İstatistiksel analiz		F=.167, $p>0.05$	F=2.642, $p>0.05$
Medeni Durum	Evli (2.3)	31.4±13.0	14.4±4.3
	Bekar (97.7)	34.6±9.3	16.1±3.3
İstatistiksel analiz		F=3.877, $p<0.050$	F=1.135, $p>0.05$
Program	TDS (52.1)	54.6±8.8	15.9±3.1
	BYYA (47.9)	59.3±9.7	16.2±3.6
İstatistiksel analiz		F=.469, $p>0.05$	F=4.193, $p<0.05$
Sınıf	1. Öğretim 1. Sınıf (31.6)	56.3±8.3	16.5±3.2
	1. Öğretim 2. Sınıf (21.2)	56.5±7.5	15.7±3.0
	2. Öğretim 1. Sınıf (22.5)	57.6±11.5	15.7±3.5
	2. Öğretim 2. Sınıf (24.8)	57.3±10.6	16.0±3.6
İstatistiksel analiz		F=3.34, $p>0.05$	F=1.104, $p>0.05$
Anne Eğitim Durumu	Okur Yazar Değil (26.1)	57.4±9.8	16.2±3.2
	İlkokul (49.5)	57.1±9.6	16.0±3.4
	Ortaokul (18.6)	55.5±8.9	16.2±3.5
	Lise ve üzeri (5.9)	56.9±9.5	15.9±3.2
İstatistiksel analiz		F=.484, $p>0.05$	F=.093, $p>0.05$
Baba Eğitim Durumu	Okur Yazar Değil (6.5)	58.1±10.1	16.5±2.6
	İlkokul (43.6)	57.4±9.1	16.2±3.3
	Ortaokul (29.6)	55.2±9.3	16.3±3.5

	Lise ve üzeri (20.2)	56.9±9.5	15.3±3.4
İstatistiksel analiz		F=1.340,p>0.05	F=1.434,p>0.05
Aile Gelir Gider Dengesi	Gelir Gidere Eşit (48.2)	55.8±9.9	16.0±3.3
	Gelir Fazla (15)	58.6±8.2	16.4±3.8
	Gelir Az (36.8)	56.9±9.5	16.0±3.3
İstatistiksel analiz		F=2.059,p>0.05	F=.291,p>0.05
Yaşamın 2/3'ünün Geçtiği Yer	Büyükşehir (30.0)	56.3±9.6	16.2±3.3
	Şehir (37.8)	56.9±10.4	16.0±3.3
	İlçe (20.5)	57.2±8.5	15.3±3.4
	Köy (11.7)	57.9±8.1	17.0±3.3
İstatistiksel analiz		F=.265,p>0.05	F=2.156,p>0.05
İkamet Edilen Yer	Aile Yanı (58.6)	57.1±9.9	15.9±3.2
	Öğrenci Yurdu (23.1)	55.9±8.8	15.9±3.3
	Öğrenci Evi (18.2)	57.4±9.2	16.6±3.8
İstatistiksel analiz		F=.483,p>0.05	F=.908,p>0.05
Okuduğu Programı Sevme Durumu	Evet (47.2)	32.2±9.7	15.6±3.5
	Hayır (24.1)	37.7±8.8	16.5±3.1
	Kararsız (28.7)	35.5±8.4	16.4±3.1
İstatistiksel analiz		F=9.790,p<0.05	F=2.423,p>0.05
Çalışma Durumu	Evet (18.6)	56,9±9,3	16.1±4.2
	Hayır (81.4)	56,9±9,6	16.0±3.1
İstatistiksel analiz		F=.004,p>0.05	F=5.971,p<0.05
Mezun Olunan Lise	Anadolu Lisesi (12.1)	54.2±8.8	15.7±3.5
	Düz Lise (29.6)	59.5±10.0	15.6±3.5
	Meslek Lisesi (53.8)	56.1±9.1	16.4±3.2
İstatistiksel analiz		F =5.711,p<0.05	F=1.832,p>0.05

Öğrencilerin tanıtıcı özellikleri ile Akademik Güdülenme Ölçeği Alt Boyut ve Toplam Puan ortalamaları karşılaştırıldığında; Kendini Aşma alt boyutu; annesi ilkökul mezunu olanlarda (25.7±4.3), okuduğu programı sevenlerde (26,1±4.4), Bilgiyi Kullanma alt boyutu; kızlarda (25.2±3.0), büro yönetimi ve yönetici asistanlığı programında öğrenim görenlerde (25.0±3.7), okuduğu programı sevenlerde (25,6±3.3), Keşif alt boyutu; kızlarda (23.3±3.8), yaşamının çoğunu şehirde geçirenlerde (23.8±3.7), okuduğu programı sevenlerde (24.1±3.7), Toplam Güdülenme düzeyi ise; kızlarda (73.6±9.2), annesi ilkökul mezunu olanlarda (74.3±9.6), okuduğu programı seven öğrencilerde (75,9±9.3) anlamlı şekilde daha yüksek bulunmuştur (Tablo 2, p<0.05).

Tablo 2. Öğrencilerin Tanıtıcı Özellikleri ile Akademik Güdülenme Ölçeği Alt Boyut ve Toplam Puan ortalamalarının karşılaştırılması.

TANITICI ÖZELLİKLER (%)		AKADEMİK GÜDÜLENME ÖLÇEĞİ ALT BOYUT VE TOPLAM PUAN (X±SS)			
		Kendini Aşma	Bilgiyi Kullanma	Keşif	AGÖ Toplam
Yaş	18 (6.2)	23.2±5.2	24.6±2.7	22.3±4.2	70.1±9.5
	19 (24.1)	25,4±4.4	25,1±3.5	23.2±3.9	73.8±10.5
	20 (25.7)	24,6±4.6	25.0±3.5	22.8±5.2	72.5±11.6
	21 (21.2)	25.1±4.2	24.8±3.3	22.5±3.9	72.5±9.2
	22 (14.3)	25.2±4.9	24.9±3.9	23.2±4.1	73.5±10.6
	23 ↑(8.5)	25.9±5.3	24.3±3.6	23.1±4.6	73.3±10.2
<i>İstatistiksel analiz</i>		F=1.02	F=.273	F=.314	F=.457
Cinsiyet	Kız (62.2)	25.0±4.5	25.2±3.0	23.3±3.8	73.6±9.2
	Erkek (37.8)	25.0±4.9	24.3±4.0	22.2±5.2	71.6±12.2
<i>İstatistiksel analiz</i>		F=1.358	F=8.537*	F=10.347	F=6.730
Medeni Durum	Evli (2.3)	24.2±3.3	26.5±3.1	21.5±3.7	72.4±3.4
	Bekar (97.7)	25,0±4.6	24,8±3.5	22.4±4.4	72.9±10.5
<i>İstatistiksel analiz</i>		F=1.497	F=.420	F=.243	F=4.714
Program	TDS (52.1)	24.7±4.4	24.7±3.2	22.7±4.4	72.3±10.0

	BYYA(47.9)	25.3±4.9	25.0±3.7	23.1±4.4	73.5±10.9
İstatistiksel analiz		F=3.053	F=7.178	F=.003	F=2.330
Sınıfınız (Gündüz Gece)	1 (31.6)	24.1±4.4	25.0±3.0	22.8±3.6	72.1±9.2
	2 (21.2)	24,9±4.9	24,8±4.2	22,4±4.7	72,1±11.8
	1(22.5)	25,6±4.4	24,4±3.6	23,0±4.9	73,1±11.6
	2 (24.8)	25,6±4.7	25,2±3.1	23,4±4.4	74,3±9.5
İstatistiksel analiz		F=1.915	F=.674	F=.622	F=.747
Anne Eğitim Durumu	Eğitimsiz (26.1)	24.0±5.4	24.6±3.8	22.1±5.0	70.7±12.0
	İlkokul (49.5)	25.7±4.3	25.2±3.3	23.3±4.1	74.3±9.6
	Ortaokul (18.6)	24.9±4.1	24.9±3.3	23.1±3.9	73.0±9.4
	Lise/↑(5.9)	23.8±4.5	23.7±3.8	22.6±4.5	70.3±9.8
İstatistiksel analiz		F=2.792	F=1.160	F=1.539	F=2.427
Baba Eğitim Durumu	Eğitimsiz (6.5)	24.4±4.4	24.6±3.8	21.6±4.3	70.7±10.4
	İlkokul (43.6)	25,0±4.6	24,9±3.4	23,1±4.5	73,1±10.3
	Ortaokul (29.6)	25,4±4.4	25,0±3.2	23,3±4.1	73,8±10.1
	Lise ve üzeri (5.9)	24,6±4.9	24,6±3.9	22,4±4.4	71,7±11.2
İstatistiksel analiz		F=.431,	F=.236	F=1.272	F=.814
Aile Gelirinin Gidere Oranı	Eşit (48.2)	25.3±4.6	24.7±3.4	22.8±4.2	73.0±10.3
	Gelir Fazla (15.0)	24,6±4.8	24,2±3.2	22,7±4.5	71,6±9.7
	Gelir Az (36.8)	24,7±4.6	25,4±3.6	23,1±4.6	73,3±11.0
İstatistiksel analiz		F=.676	F=2.219	F=.158	F=.446
Yaşamın 2/3'ünün Geçtiği Yer	Büyükşehir (30.0)	25,0±4.3	24,9±3.4	22,5±4.8	72,5±10.7
	Şehir (37.8)	25,5±4.3	25,0±3.4	23,8±3.7	74,4±9.3
	İlçe (20.5)	24,3±4.8	24,6±3.7	22,0±4.5	71,0±10.8
	Köy (11.7)	24,3±5.8	25,0±3.5	20,3±4.5	72,4±12.4
İstatistiksel analiz		F=1.195	F=.156	F=2.729	F=1.518
İkamet Edilen Yer	Aile (58.6)	24,9±4.4	24,8±3.5	23,0±4.2	72,8±10.1
	Yurt (23.1)	25,2±5.0	25,1±3.2	23,4±4.2	73,8±10.6
	Ev (18.2)	25,1±5.0	24,8±3.6	21,9±4.9	71,9±11.4
İstatistiksel analiz		F=.196	F=.208	F=1.987	F=.540
Okuduğu Programı Sevme Durumu	Evet (47.2)	26,1±4.4	25,6±3.3	24,1±3.7	75,9±9.3
	Hayır (24.1)	24,3±4.9	23,9±4.0	21,8±5.2	70,1±11.9
	Kararsız (28.7)	23,7±4.3	24,5±3.1	22,0±4.1	70,2±9.7
İstatistiksel analiz		F=8.762	F=6.432	F=9.921	F=11.958
Çalışma Durumu	Evet (18.6)	25,3±4,8	24,8±3,6	22,3±4,6	72,4±11,0
	Hayır (81.4)	24,9±4,6	24,9±3,4	23,1±4,3	73,01±10,3
İstatistiksel analiz		F=.134	F=.039	F=.430	F=.002
Mezun Olunan Lise	Anadolu (12.1)	24,2±3,6	24,8±3,3	22,1±3,6	71,2±8,1
	Düz Lise (29.6)	25,2±5,2	24,9±3,8	23,2±4,9	73,5±12,0
	Meslek (53.8)	25,0±4,6	24,9±3,3	22,9±4,2	72,9±10,0
İstatistiksel analiz		F=.595	F=.030	F=.83	F=.604

* p<0.05

Tablo 3 incelendiğinde; Akademik güdülenme ölçeği alt boyutları olan Bilgiyi Kullanma ile Kendini Aşma arasında ($r=0.534$), Keşif ile Kendini Aşma arasında pozitif yönde orta düzeyde ($r=0.500$) Keşif ile Bilgiyi kullanma arasında da pozitif yönde zayıf ($r=0.453$), Akademik güdülenme ile Kendini aşma arasında ($r=0.849$), Akademik güdülenme ile Bilgiyi kullanma arasında ($r=0.766$) ve Akademik güdülenme ile Keşif arasında pozitif yönde yüksek düzeyde ($r=0.799$) anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Akademik özyeterlik ile kendini aşma arasında ($r=-0.199$), Bilgiyi kullanma arasında negatif yönde çok zayıf ($r=-0.221$), Keşif arasında ($r=-0.266$) ve Akademik güdülenme arasında negatif yönde zayıf ($r=-0.270$) ve anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur.

Akademik erteleme ile Akademik özyeterlik ve Akademik güdülenme toplam ve alt boyutları arasında anlamlı bir ilişki görülmemiştir (Tablo 3, $p>0.05$).

Tablo 3. Öğrencilerin Akademik Erteleme Ölçeği, Akademik Güdülenme Ölçeği ve Akademik Öyeterlik Ölçekleri Arasındaki Korelasyonlarının Karşılaştırılması

Ölçekler		AGÖ Kendini Aşma	AGO Bilgiyi Kullanma	AGO Keşif	AGÖ Toplam	AEÖ Toplam
AGO Bilgiyi Kullanma	r	,534*				
AGO Keşif	r	,500*	,453*			
AGO Toplam	r	,849*	,766*	,799*		
AEO Toplam	r	,075	,025	,030	,039	
AÖÖ Toplam	r	-,199*	-,221*	-,266*	-,270*	,008

* p<0.05

4. TARTIŞMA

Üniversitelerin fakülte ve bölümlerinde bu yönde pek çok araştırma²²⁻²⁹ yapılmıştır. Meslek yüksekokulları arasında bu türden bir araştırma yapılmamıştır. MYO sekreterlik programları üzerinde ilk defa yapılan bu araştırmanın MYO öğrencileri ile gerçekleştirilecek araştırmalara yol göstereceği ve literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu yüzden, bu çalışmanın, üniversitelerde eğitim-öğretim görmekte olan öğrencilerin akademik güdülenme ve akademik özyeterlik davranışlarının artırılarak, akademik erteleme davranışlarının engellenmesi için yapılacak kurumsal çalışma ve araştırmalara katkı sağlayacağı, daha mutlu ve başarılı öğrenci, daha kaliteli ve tercih edilen bir üniversite anlayışını ortaya çıkaracağı öngörülmektedir. Bu araştırmada MYO sekreterlik programları öğrencilerinin akademik erteleme davranışları, akademik özyeterlik ve akademik güdülenme arasındaki ilişki ilk defa tespit edilmiştir. Bu nedenle çalışma bulguları çeşitli öğrenci gurupları üzerinde yapılmış çalışma bulgularıyla tartışılmıştır.

Akademik Erteleme Davranışları ile Öğrencilerin Tanıtıcı Özelliklerinin Karşılaştırılması

Akademik erteleme davranışları ile öğrencilerin tanıtıcı özelliklerinden cinsiyetleri karşılaştırıldığında; erkek öğrencilerin akademik erteleme davranışı puan ortalamalarının kız öğrencilerin puanlarından daha yüksek olduğu saptanmıştır. Bu sonuç literatürdeki benzer araştırmaların sonuçları ile örtüşmektedir³⁰⁻³². Bazı çalışmalarda ise³³ bunun tam aksine erkeklerin kızlara oranla daha düşük oranda erteleme eğilimi içerisinde oldukları belirtilmektedir. Bu araştırmadan elde edilen sonuç; erkek öğrencilerin öğrenim yaşantılarında yapmakla sorumlu oldukları görevleri (ders çalışma, sınavlara hazırlanma, proje hazırlama gibi) yaparken daha fazla akademik erteleme davranışında bulunduğu şeklinde yorumlanabilir.

Öğrencilerin medeni durumları ile erteleme davranışları incelendiğinde ise; bekâr öğrencilerin daha fazla akademik erteleme davranışında buldukları belirlenmiştir. Bu çalışmanın aksine Kaplan (2017)²⁹ medeni durum ile akademik öz yeterlik arasında anlamlı bir farklılık saptamamıştır. Bu çalışmada bekâr öğrencilerin akademik ertelemeye daha yatkın olmalarının en büyük nedeninin hayatlarında yüklendikleri sorumluluklarının ve planlı yaşam tarzlarının evli insanlara göre daha az olabileceğinden kaynaklanmış olabileceği düşünülmektedir. Evli kişiler daha çok belirli bir zaman içerisinde öğrenimini tamamlayıp iş hayatına atılmak ve aile geçimini sağlamak zorunluluğu hissedebileceğinden akademik erteleme yapma davranışını çok daha az sergilemektedirler.

Araştırmamızda öğrenim gördüğü programı seven öğrencilerin akademik ertelemeyi daha az yaptıkları tespit edilmiştir. Yıldız (2015)³⁰ yaptığı araştırmada öğrenim gördüğü programı seven ve sevmeyen öğrenciler arasında anlamlı bir fark bulamamış, Albayrak (2014)³⁴ mesleği istemeden tercih eden öğrencilerin akademik erteleme eğilimlerinin mesleği isteyerek

tercih eden öğrencilere oranla daha yüksek olduğunu belirlemiştir. Albayrak (2014)³⁴ ayrıca bölümünden memnun olmayan öğrencilerin akademik erteleme puanlarının bölümünden memnun olan öğrencilerin akademik erteleme puanlarından anlamlı düzeyde yüksek bulmuştur. Balkıs (2006)³³ yaptığı çalışmada öğrenim gördükleri alanı isteyerek ya da istemeyerek seçmiş öğrencilerin bu alanda bulunmaktan memnun olmayan öğretmen adaylarının akademik erteleme eğilim düzeylerinin; bu alanı isteyerek seçip bualandan öğrenim görmekten memnun olan öğretmen adaylarından, akademik erteleme eğilim düzeylerinin yüksek olduğunu belirlemiştir. Bu çalışmanın aksine Kaplan (2017)²⁹ hemşirelik bölümüne isteyerek gelen öğrencilerin akademik erteleme davranışının daha yüksek olduğunu bildirmiştir. Araştırmamızdan elde edilen sonuç; bölümü tanıyarak ve isteyerek gelen öğrencilerin akademik görevlerini ertelemeden yaptıkları şeklinde yorumlanabilir. Bu nedenle üniversite/bölüm tercihi yapacak öğrencilere bölümle ilgili aydınlatıcı bilgiler verilmesi önem arz etmektedir.

Bu çalışmada düz liseden mezun olan öğrencilerin diğer liselerden mezun olan öğrencilerden daha fazla akademik ertelemeci oldukları tespit edilmiştir. Ekinci (2011)³⁵ yaptığı çalışmada genel lisede ve ticaret meslek lisesinde okuyan öğrencilerin akademik erteleme düzeylerinin fen lisesinde okuyan öğrencilerden anlamlı derecede yüksek çıktığını bulmuştur. Kaplan (2017)²⁹ giriş puanı yüksek liselerden mezun öğrencilerin daha az ertelemeci olduklarını belirlemiştir. Liselere giriş puanları ne kadar yüksek ise akademik ertelemenin de düşük olduğu söylenebilir. Yani liseye giriş puanı ile akademik erteleme arasında bir ilişkinin varlığı düşünülmektedir.

Akademik Özyeterlik Davranışları ile Öğrencilerin Tanıtıcı Özelliklerinin Karşılaştırılması

Akademik özyeterlik davranışları ile öğrencilerin tanıtıcı özelliklerinden kayıtlı olunan program karşılaştırıldığında; Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programına kayıtlı öğrencilerin Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik Programına kayıtlı öğrencilere göre akademik özyeterliklerinin daha fazla olduğu saptanmıştır. Cıla (2015)³⁶ yaptığı çalışmada; lise öğrencilerinin akademik başarı düzeylerinin en etkili yordayıcısının özyeterliliğin akademik özyeterlik alt boyutu olduğunu saptamıştır. Özsüer ve ark. (2011)³⁷ Afyon Kocatepe Üniversitesinin birçok fakültesinde yaptıkları çalışmada akademik yeterliliği en yüksek olan fakültenin eğitim fakültesi olduğunu saptamışlardır. Bu çalışmada en düşük akademik yeterlilik ise meslek yüksekokulları olarak belirlenmiştir. Araştırmamızda ortaya çıkan sonuçta göre Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı Programına kayıtlı öğrencilerin Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik Programına kayıtlı öğrencilere göre kendilerine olan güvenlerinin, akademik hazır bulunuşluluklarının, performanslarının ve başarılarının daha iyi olduğu söylenebilir. Akademik bir işi başarıyla tamamlayabilmesine ilişkin inancı Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı öğrencilerinde daha fazla olduğu saptanmıştır.

Akademik özyeterlik davranışları ile öğrencilerin tanıtıcı özelliklerinden eğitim esnasında çalışma durumu karşılaştırıldığında; eğitimi esnasında çalışan öğrencilerin akademik özyeterliklerinin, çalışmayan öğrencilerin akademik özyeterliklerinden daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Kaplan (2017)²⁹ yaptığı çalışmada öğrencilerin eğitim görürken gelir getiren bir işte çalışma durumları ile akademik özyeterlikleri arasında anlamlı bir fark bulamamıştır. Öğrencilerin öğrenimleri esnasında gelir getiren bir işte çalışmaları paraya olan ihtiyaçlarından veya alım güçlerini yükseltmek istemelerinden kaynaklandığı düşünülebilir.

Akademik Güdülenme Davranışları ile Öğrencilerin Tanıtıcı Özelliklerinin Karşılaştırılması

Akademik güdülenme davranışları ile öğrencilerin tanıtıcı özelliklerinden cinsiyetleri karşılaştırıldığında; araştırmamızda kız öğrencilerin bilgiyi kullanma, keşif ve toplam

güdülenme düzeylerinin erkeklerden anlamlı derecede daha yüksek olduğu saptanmıştır. Kaplan'ın (2017)²⁹ yaptığı çalışmada da kız öğrencilerin güdülenmesinin erkek öğrencilere göre daha fazla olduğunu tespit etmiştir. Kaleli (2016)³⁸ ortaokul öğrencileri ile yaptığı çalışmada kendini aşma, bilgiyi kullanma ve keşif boyutunda erkek öğrencilerin akademik güdülenmelerinin kız öğrencilerden daha yüksek olduğunu saptamıştır. Tuzcu (2010)³⁹ yaptığı çalışmada, öğretmen adaylarının “Müzik Öğretmenliğine Güdülenme” düzeyleri, “cinsiyet” değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir değişim göstermediğini kadın ve erkek öğretmen adaylarının “Müzik Öğretmenliğine Güdülenme” düzeylerinin eşit olduğunu belirtmiştir. Aynı şekilde Saracaloğlu'da (2008)⁴⁰ yaptığı çalışmada cinsiyetler arasında akademik güdülenme açısından anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Demir (2008)⁴¹ yaptığı çalışmada cinsiyet değişkeni ile akademik güdülenme düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Akbay (2009)⁴² yaptığı çalışmada da erkeklerin akademik güdülenme düzeylerinin kızlardan yüksek olduğunu bulmuştur. Bilgiyi kullanma boyutunun kız öğrencilerde yüksek olması; kızların yeni ve farklı eğitim konularını öğrenme isteği ve öğrendiklerini okulda ve okul dışında kullanabilme isteğiyle ilgili olabileceği düşünülmektedir. Bunun yanı sıra kız öğrencilerin akademik konularda yeni konular öğrenmedeki heyecanını ve hevesini ifade eder. Benzer şekilde kız öğrencilerin keşif, alt boyut puanlarının yüksekliğide; kızların karşılığında ödül beklemeden merak ettiği ve daha iyisini yapmak istediği için öğrenme isteği içinde olduğunu ve öğrendiğine tatmin olabilmesi için öğrenmeye ve araştırmaya devam etmesi şeklinde yorumlanabilir.

Öğrencilerin kayıtlı olduğu program ile akademik güdülenme toplam ve alt boyutları karşılaştırıldığında; Büro yönetimi ve yönetici asistanlığı (BYYA) programında öğrenim gören öğrencilerin, Tıbbi dokümantasyon ve sekreterlik (TDS) programında öğrenim görenlere göre Bilgiyi kullanma alt boyut puan ortalaması daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu araştırma MYO sekreterlik programları üzerinde ilk defa yapılan bir çalışmadır. Bu araştırmanın MYO öğrencileri ile gerçekleştirilecek araştırmalara yol göstereceği ve literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir

Öğrencilerin anne eğitim durumu ile akademik güdülenme davranışları incelendiğinde; annesi ilköğretim mezunu olan öğrencilerin kendini aşma alt boyutu ve akademik güdülenme toplam puanlarının diğer öğrencilerden daha yüksek olduğu saptanmıştır. Kaplan (2017)²⁹ yaptığı çalışmada, annesi lisans mezunu olanların; akademik güdülenme toplam puanlarının diğer öğrencilerden daha yüksek olduğunu saptamıştır. Nartgün ve Çakır (2014)⁴³ yaptıkları çalışmada, öğrencilerin akademik başarıları ile anne/baba eğitim düzeyi arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığını bulmuşlardır. Pakır (2006)⁴⁴ yaptığı çalışmada anne-baba eğitim düzeyi ile öğrenci başarısı arasında güçlü bir ilişki olduğunu bulmuştur. Kapkıran ve Özgüngör'ün (2009)⁴⁵ yaptığı çalışmada; annenin eğitim durumunun meslek lisesi öğrencilerinin başarısını olumlu yönde yordarken Anadolu lisesi öğrencilerinin güdülenme düzeylerini olumsuz yönde yordadığını belirlemişlerdir. Annesi ilköğretim mezunu olan öğrencilerin akademik güdülenmelerinin daha fazla olmasının nedeninin; kendilerinin de anneleri gibi ilköğretim mezunu olmak yerine yüksekokul mezunu olmayı istemelerinden olabileceği düşünülmektedir. Ayrıca annesi ilköğretim mezunu olan öğrencilerin daha yüksek eğitim almaları için anne ve babaları tarafından teşvik edildiği de düşünülebilir.

Yaptığımız çalışmada; öğrencilerin yaşamlarının büyük çoğunluğunun geçtiği yer ile akademik güdülenme davranışları karşılaştırıldığında; şehirde yaşayan öğrencilerin güdülenme düzeylerinin, büyükşehir, ilçe ve köyde yaşayan öğrencilere göre daha yüksek düzeyde olduğu saptanmıştır. Kaplan'ın (2017)²⁹ yaptığı çalışmada, büyükşehirde yaşayanların akademik güdülenmelerinin diğer yerde yaşayanlara göre daha yüksek olduğunu tespit etmiştir. Bunun nedenini ise; büyükşehirde güdülenme düzeyini artıracak faktörlerin (kütüphane, kaynak kitap, dersane ve etüt merkezleri v.b.) daha fazla olduğunu

belirtmektedir. Yaşamının büyük çoğunluğunu büyükşehir ve şehirde geçiren öğrencilerin akademik güdülenme keşif alt boyutunun yüksek olmasının nedeni şehirdeki eğitim-öğretim imkânlarının daha fazla ve ulaşılabilir olmasından kaynaklandığı düşünülebilir.

Öğrencilerin okudukları programı sevme durumu ile akademik güdülenme davranışları karşılaştırıldığında; okuduğu programı seven öğrencilerin her yönü ile daha fazla akademik güdülenme içerisinde oldukları tespit edilmiştir. Saracaloğlu, Kumral, ve Kanmaz (2009)⁴⁶ tarafından yapılan araştırmada; bölümlerini isteyerek seçen öğrencilerin mesleğe yönelik kaygıları düşük, akademik güdülenme düzeyleri ise yüksek olduğunu tespit etmişlerdir. Araştırmamızın sonucu bu araştırmanın sonucu ile örtüşmektedir.

Akademik güdülenme düzeyinin yüksek olduğu öğrencilerde akademik başarı da yüksek olacaktır. Programını seven öğrencinin öğrenme güdüsü ne kadar yüksek olursa ders ve öğretmene karşı ilgisi ve sınıfa olan saygısı da artacaktır. Bunun da daha kaliteli eğitim, daha kaliteli öğrenme ve daha kaliteli başarıyı ortaya koyacağı düşünülmektedir.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırma sonucunda; Akademik özyeterlik; büro yönetimi ve yönetici asistanlığı programında öğrenim görenlerde ve eğitimi sürecinde çalışan öğrencilerde daha yüksek saptanmıştır. Akademik güdülenme ölçeğinin kendini aşma alt boyutu ise; annesi ilkökul mezunu olanlarda, okuduğu programı sevenlerde, bilgiyi kullanma alt boyutu; kızlarda, büro yönetimi ve yönetici asistanlığı programında öğrenim görenlerde, okuduğu programı sevenlerde, keşif alt boyutu; kızlarda, yaşamının çoğunu şehirde geçirenlerde, okuduğu programı sevenlerde, toplam güdülenme düzeyi ise; kızlarda, annesi ilkökul mezunu olanlarda, okuduğu programı seven öğrencilerde anlamlı şekilde daha yüksek bulunmuştur. Akademik güdülenme ölçeği alt boyutları olan Bilgiyi Kullanma ile Kendini Aşma arasında, Keşif ile Kendini Aşma arasında pozitif yönde orta düzeyde, Keşif ile Bilgiyi kullanma arasında da pozitif yönde zayıf, Akademik güdülenme ile Kendini aşma arasında, Akademik güdülenme ile Bilgiyi kullanma arasında ve Akademik güdülenme ile Keşif arasında pozitif yönde yüksek düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Akademik özyeterlik ile kendini aşma arasında, Bilgiyi kullanma arasında negatif yönde çok zayıf, Keşif arasında ve Akademik güdülenme arasında negatif yönde zayıf ve anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur.

Araştırma sonucunda elde edilen veriler doğrultusunda; dezavantajlı gruplarda Akademik ertelemenin önlenmesi, akademik özyeterlik ve güdülenme düzeylerinin artırılması için eğitim ve danışmanlık hizmetleri önerilmektedir.

KAYNAKLAR

- 1.Özer, B. U. Academic procrastination: Prevalance, self-reported reasons, gender difference and it's relation with academic achievement. Ortadoğu Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. 2005
- 2.Brownlow, S., ve Reasinger, R. D. Putting off until tomorrow what is better donetoday: Academic procrastination as a function of motivation toward college work. Journal of Social Behavior and Personality. 2000;15 (5), 15-34.
3. Hill, M.B., Hill, D.A., Chabot, A.E., ve Barral, J.F. A survey of college faculty and student procrastination. College Student Journal. 1978;12, 256-262
4. Gülebağlan, C. Öğretmenlerin işleri son ana erteleme eğilimlerinin, mesleki yeterlilik algıları, mesleki deneyimleri ve branşları bakımından karşılaştırılmasına yönelik bir araştırma. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitimde Psikolojik Hizmetler Anabilim Dalı. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. 2003

5. Milgram, N., ve Marshevsky, S. Correlates of academic procrastination: Discomfort, task aversiveness and task capability. *Journal of Psychology*. 1995;129, 145-155.
6. Balkıs, M., Buluş, M., Duru, E. Ve Duru, S. Üniversite Öğrencilerinde akademik erteleme eğiliminin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Ege EğitimDergisi*. 2006;7, 57-73.
7. Ferrari, J. R., Parker, J. T., ve Ware, C. B. Academic procrastination: Personality correlates with Myers-Briggs types, self-efficacy, and academic locus of control. *Journal of Social Behavior and Personality*. 1992;7, 595-602.
8. Bozanoğlu, İ. Akademik güdülenme ölçeği: Geliştirilmesi, geçerliği ve güvenilirliği. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*. 2004;37, 83-98.
9. Klassen, R. M., Krawchuk, L. L., ve Rajani, S. Academic procrastination of undergraduates low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. *Contemporary Educational Psychology*. 2007;33, 915-931.
10. Balkıs, M. Öğretmen adaylarının davranışlarındaki erteleme eğiliminin, düşünme ve karar verme tarzları ile ilişkisi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. 2006
11. Senecal, C., Julien, E., ve Guay, F. Role conflict and academic procrastination: A self-determination perspective. *European Journal of Social Psychology*. 2003;33, 135-145.
12. Ferrari J. R., Doroszko E., ve Joseph N. Exploring procrastination in corporate settings: Sex, status, and settings for arousal and avoidance types. *Individual Differences Research*. 2005;3 (2), 140-149
13. Chun, A. H. C., ve Choi, J. N. Rethinking procrastination: Positive effects of "active" procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of Social Psychology*. 2005;145, 245-264.
14. Tice, D. M., ve Baumeister, R. F. Longitudinal study of procrastination, performance, stress, and health: The costs and benefits of dawdling. *Psychological Science*. 1997;8, 454-458.
15. Aydoğan, D. Akademik erteleme davranışının benlik saygısı, durumluluk kaygı ve öz-yeterlik ile açıklanabilirliği. *Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. 2008
16. Lamba, G. Effect of gender-role and self-efficacy on academic procrastination in college students. *Unpublished Master's Thesis*. Truman State University, Kirksville, Missouri, USA. 1999
17. Türküm, A. S. Üniversite gençliğine yönelik PDR hizmetleri. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*. 2007;3(21), 15-27
18. Çakıcı, D.Ç. (2003). Lise Ve Üniversite Öğrencilerinde GenelErteleme ve Akademik Erteleme Davranışının İncelenmesi. *Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü*.
19. Jerusalem, M. ve Schwarzer, R. (1981). Fragebogen zur Erfassung von "Selbstwirksamkeit, Skalen zur Befindlichkeit und Persönlichkeit". In R. Schwarzer (Hrsg.). (Forschungsbericht No. 5). Berlin: Freie Universität, Institut für Psychologie.
20. Yılmaz, M. Gürçay, D. Ekici, G. (2007). Akademik Özyeterlik Ölçeğinin Türkçeye Uyarlanması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 33, 253-259.
21. Bozanoğlu, İ. (2004). Akademik Güdülenme Ölçeği: Geliştirilmesi, Geçerliği ve Güvenirliği. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 37, 83-98.

22. Gdl, M.D. (2015) niversite ğrencilerinin Akademik Motivasyon Profillerinin Psikolojik İhtiyaç Doyumu, Akademik Erteleme Ve Yaşam Doyumu İle İlişkisi. (Yayınlanmamış Doktora Tezi) Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü
23. Kınık, . (2015). Üniversite ğrencilerinin akademik erteleme davranışları ile fonksiyonel olmayan tutumları, depresyon düzeyleri ve benlik-saygıları arasındaki ilişki.Yüksek Lisans Tezi. Karadeniz Teknik Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.
24. Yıldırım, S. (2015). Üniversite ğrencilerinin akademik başarı, akademik erteleme, kopa çekme ve devamsızlık durumlarının yordayıcısı olarak sosyal bağlılık. Yüksek Lisans Tezi. Gaziosman Paşa Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Tokat.
25. Gülmez, T. (2015). Fen bilgisi ğretmen adaylarının internet zyeterlik düzeyleri ile bilgi okuryazarlık özyeterlikleri arasındaki ilişki Yüksek Lisans Tezi. Sütü İmam Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Kahramanmaraş.
26. Balaban, F. (2016). Bir dersin harmanlanmış öğrenme yöntemiyle işlenmesinin öğrencilerin akademik gdlenmelerine etkisi. Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 9(1), 225-241.
27. Erdoėan, D. (2016). Üniversite Hazırlık Sınıfı ğrencilerinin Akademik Erteleme Davranışlarının Ve Durumluk Kaygı Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açıısından İncelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Ankara: Ufuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
28. Donmuş, V. Akpınar, B. Eroėlu, M. (2017). Öğretmen adaylarının akademik özyeterlikleri ve mesleki kaygıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 14(37), 1-13.
29. Kaplan, M. (2017) Hemşirelik ğrencilerinde Akademik Erteleme Davranışı: Akademik Güdülenme, Akademik zyeterlik ve Akademik Yükleme Stillerinin Rolü. Danışman: Doç.Dr. Zeynep Güngörmüş. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Gaziantep Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü,Gaziantep.
30. Yıldız, F.G. (2015). Üniversite ğrencilerinin genel erteleme düzeyleri ile akademik erteleme düzeyleri ilişkisinin incelenmesi.Yüksek Lisans Tezi. Fatih Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, İstanbul
31. Oran, S. (2016). Anadolu lisesi ğrencilerinde akademik erteleme davranışının incelenmesi Yüksek Lisans Tezi. Çaė Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Mersin
32. Gürültü, E. Deniz, L. (2017) Lise ğrencilerinin akademik erteleme davranışları ve sosyal medya kullanımları arasındaki ilişkilerin incelenmesi. Journal of Human Sciences. 14 (1), 772-788.
33. Balkıs, M. Duru, E., Buluş, M., Duru, S., (2006) niversite ğrencilerinde Akademik Erteleme Eğiliminin Çeşitli Değişkenler Açıısından İncelenmesi. Ege Eğitim Dergisi, (7) 2: 57-73.
- 34.Albayrak, E.. (2014). Üniversite ğrencilerinde beş faktör kişilik, akademik öz-yeterlik, akademik kontrol odağı ve akademik erteleme.Yüksek Lisans Tezi. Karadeniz Teknik Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.
35. Ekinci, E. Gökler, R. (2011). Ortaöğretim ğrencilerinin akademik zyeterlik düzeyleri ve akademik erteleme davranışlarının öğrenilmiş çaresizlikleri üzerine etkisi. Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi. 10 (50), 378-385.

36. Cıla, M.S. (2015). Anadolu Lisesi 9. Ve 10. Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarılarının, Akademik Özyeterlilik, Mükemmeliyetçilik ve Akademik Güdülenmeden Yordanması. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
37. Özsüer, S., İnal, G., Uyanık, Ö., & Ergün, M. (2011). Afyon Kocatepe Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerin akademik özyeterlilik inanç düzeylerinin incelenmesi. AKÜ Sosyal Bilimler Dergisi, 13(2), 113-125.
38. Kaleli, F. (2016). Özyeterlilik ile akademik başarıya güdülenme arasındaki ilişki ortaokul öğrencileri örneği. Yüksek Lisans Tezi. Nişantaşı Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, İstanbul
39. Tuzcu, Ö.(2010). Müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlilik algıları ve mesleki güdülenme düzeyleri ile akademik başarı algıları arasındaki ilişki. Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
40. Saracaloğlu, A.S. Lisansüstü Öğrencilerin Akademik Güdülenme Düzeyleri. Araştırma kaygıları ve tutumları ile araştırma yeterlilikleri arasındaki ilişki. Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi. Aralık 2008. Cilt: V, Sayı: II, 179-208.
41. Demir, Z. (2008). Uzaktan Eğitim Öğrencilerinin Akademik Güdülenme Düzeyleri (SAÜ Örneği), Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sakarya.
42. Akbay, S.E. (2009). Cinsiyete Göre Üniversite Öğrencilerinde Akademik Erteleme Davranışı: Akademik Güdülenme, Akademik Özyeterlilik ve Akademik Yükleme Stillerinin Rolü. (Yüksek Lisans Tezi) Mersin: Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
43. Nartgün, Ş. Çakır, M. (2014) Lise Öğrencilerinin Akademik Başarılarının Akademik Güdülenme ve Akademik Erteleme Eğilimleri Açısından İncelenmesi. Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi.3(3), 379391.
44. Pakır, F. (2006). Aile sosyo-ekonomik ve demografik özellikleri ile mezun olunan lise türünün öğrencilerin üniversite giriş sınavındaki başarıları üzerindeki etkileri. Yüksek Lisans Tezi. Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Van.
45. Kapıkıran, Ş. ve Özgüngör S. (2009) Ergenlerin Sosyal Destek Düzeylerinin Akademik Başarı Ve Güdülenme Düzeyi İle İlişkileri. Çocuk ve Gençlik Ruh Sağlığı Dergisi : 16 (1) 2009.
46. Saracaloğlu, A. S., Kumral, O. & Kanmaz, A. (2009). Ortaöğretim Sosyal Alanlar Öğretmenliği Tezsiz Yüksek Lisans Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Yeterlilikleri, Kaygıları ve Akademik Güdülenme Düzeyleri. Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi, 6(2), 38-54